



legii, pe considerentele deja bine cunoscute.

Este de notorietate ca ONG-urile ce au ca scop protectia animalelor sunt impotriva prezentei legi, doar cu privire a unui singur aspect si anume eutanasierea cainilor.

Chiar in masura in care discutam despre protectia animalelor, in speta, cainii comunitari, acestia sunt protejati prin insasi legea 258/2013.

Sunt luati de pe strazi, sunt tinuti in adaposturi si li se acorda posibilitatea de a fi adoptati.

In acest moment, consideram, ca aceste animale, ce se presupune a fi protejate de catre reclamanta, sunt in pericol.

Cainii comunitari continua sa fie in pericol, pe strazi, lipsiti de mancare si suspusi pericolelor strazii.

Mai mult de atat, cetatenii Romaniei sunt suspusi pericolelor ce vin din partea cainilor comunitari, acestia fiind infometati, vor ataca si totodata sunt animale ce transmit boli.

Va rog sa aveti in vedere faptul ca in acest moment, exista o ofensiva a organizatiilor nonguvernamentale ce au ca scop protectia animalelor, prin promovarea aceluasi tip de cereri.

Insa, aceste cereri vizeaza normele de aplicare a unei legi, cu aplicare pe tot teritoriul tarii, asadar este evidenta incercarea acestora de a bloca legea, cu orice pret.

Totodata, potrivit sustinerilor Curtii Constitutionale prin Decizia 383/2013 si anume "Curtea a statuat în acest sens că "legiuitorul trebuie să stabilească o ordine de prioritate cu privire la aceste soluții, iar soluția eutanasierii câinilor fără stăpân să fie aplicată doar în ultimă instanță, respectiv numai atunci când toate celelalte soluții au fost aplicate corespunzător de către autoritățile locale, dacă nu și-au atins scopul de a limita sau de a eradica acest fenomen."

Curtea a subliniat că "nu constată neconstituționalitatea vreuneia dintre soluțiile prevăzute prin legea criticată în privința gestionării fenomenului câinilor fără stăpân, ci sancționează doar lipsa de previzibilitate a legii determinată de inexistența unei ordini de aplicare a acestora - ordine care, în mod esențial, ar trebui să consacre soluția eutanasierii numai în ultimă instanță - și a unor proceduri clare și precise de care autoritățile publice să fie ținute în aplicarea soluțiilor preconizate".

Deci, soluția eutanasierii este avuta in vedere ca fiind constitutională.

Mai mult de atat, inclusiv autoritatile statului fac vorbire despre interzicerea reteritorialitatii cainilor fara stapan, acest aspect reprezentand in sine o fapta sanctionabila, asa cum rezulta din adresa Autoritatii Nationale Sanitara Veterinara si pentru Siguranta Alimentelor - Serviciul Politia Sanitara Veterinara a Animalelor. (adresa nr. 8534 din 26.05.2016 comunicata Asociatiei Pro-Civilizatia si adresa nr. 10145 din 13.06.2016).

Subliniem ca autoritatile locale au obligatia legala de a ridica cainii fara stapan de pe domeniul public pentru revendicarea sau adoptarea lor, pentru evitarea relelor tratamente ale cainilor aflati pe domeniul public

Grupul IREC este format din organizatii neguvernamentale, comunitati on-line (Desprecopii.com, Asociatia Pro Civilizatie, Mame pentru mame, Zeromaidanezi, Grupul lui Nadine) dar si cetateni ne-afiliati, uniti de un scop comun: acela de se implica civic pentru a creste gradul de siguranta si sanatate al cetatenilor din comunitatea lor. IREC numara in prezent peste 130.000 de membri si s-a constituit in urma mortii tragice a lui Ionut-Cosmin Anghel, copilul de 4 ani ucis de cainii fara stapan, in Bucuresti, la inceputul lunii septembrie a acestui an.